



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 5 St-187/2020-48

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Zrinki Ćosić, u predstečajnom postupku nad dužnikom HOTEL KATARINA 2009, d.o.o., OIB: 20163337011, Dugopolje, Matice Hrvatske 4, nakon ročišta radi ispitivanja tražbina vjerovnika održanog 1. rujna 2020., 3. rujna 2020.

riješio je

I. Utvrđuju se tražbine vjerovnika:

| R. br. | Vjerovnik | Iznos utvrđene tražbine u kn |
|--------|--|------------------------------|
| 1. | AGRAM BANKA d.d. OIB: 70663193635 | 245,40 |
| 2. | ARTICULATIO d.o.o. OIB: 51072258314 | 140,00 |
| 3. | ATLANTIC TRADE d.o.o. OIB: 65106679992 | 45,00 |
| 4. | Društvo MUCIĆ & CO d.o.o. Ljubuški OIB: 83304715920 | 106,00 |
| 5. | ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d.d., OIB: 23057039320 | 917.474,01 |
| 6. | FINA OIB: 85821130368 | 287,01 |
| 7. | FULCIO d.o.o. OIB: 75429319234 | 205,00 |
| 8. | BUDIKOVAC d.o.o. (ranije GEORAD DUGIŠ d.o.o.) OIB: 06656034298 | 100.000,00 |
| 9. | HRT OIB: 68419124305 | 49.350,98 |

| | | |
|-----|--|---------------|
| 10. | HRVATSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVITAK OIB: 26702280390 | 32.156.131,21 |
| 11. | HRVATSKO DRUŠTVO SKLADATELJA OIB: 56668956985 | 120.000,00 |
| 12. | JADRANTRANS SERVIS I TRGOVINA d.o.o. OIB: 25805887462 | 162,00 |
| 13. | Javni bilježnik NEVENKA KEKEZ OIB: 72288072731 | 35,00 |
| 14. | KONZUM plus d.d. OIB: 62226620908 | 24.125,34 |
| 15. | Javni bilježnik IVAN KRISTIĆ OIB: 63038356602 | 120,00 |
| 16. | MI GRUPA d.o.o. OIB: 00393013004 | 350.000,00 |
| 17. | MUCIĆ & CO d.o.o., Ljubuški, BiH | 1.290,98 |
| 18. | MUCIĆ & Co d.o.o. OIB: 90091420648 | 9.664,83 |
| 19. | NORTHERN SUNSHINE FARMS d.o.o. OIB: 17431916063 | 3.413.357,00 |
| 20. | OMNIGENUS d.o.o. OIB: 48765660689 | 145,00 |
| 21. | OPĆINA DUGOPOLJE OIB: 57240842564 | 445.944,73 |
| 22. | PALACE d.o.o. OIB: 71999757503 | 719,01 |
| 23. | PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d. OIB: 02535697732 | 2.010,80 |
| 24. | S Centar d.o.o. Ljubuški, BiH | 53.879,62 |
| 25. | TITULUS 2009 d.o.o. OIB: 67511648234 | 25.190,00 |
| 26. | UDRUGA PODUZETNIKA U HOTELJERSTVU HRVATSKE OIB: 21805735996 | 8.161,02 |
| 27. | DIJANA VUJEVIĆ OIB: 33599999864 | 5.000,00 |

II. Osporavaju se tražbine vjerovnika:

| Redni broj | VJEROVNIK | Iznos osporene tražbine u kn | Osporavatelj | Razlog osporavanja |
|------------|--|------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| 1. | HRVATSKE ŠUME d.o.o. OIB: 69693144506 | 9.874,94 | Stečajni dužnik i stečajni povjerenik | Tražbina ne postoji, parnica u tijeku |

| | | | | |
|----|---|----------|------------------------|------------------------|
| 2. | MIN. FINANCIJA, POREZNA UPRAVA OIB: 18683136487 | 6.879,27 | Stečajni povjerenik | Tražbina ne postoji |
|----|---|----------|------------------------|------------------------|

III. Upućuju se vjerovnici:

1. HRVATSKE ŠUME d.o.o., OIB: 69693144506, za osporeni iznos od 9.874,94 kn,
2. MINISTARSTVO FINANCIJA, POREZNA UPRAVA, OIB: 18683136487, za osporeni iznos od 6.879,27 kn,

u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se inače smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-187/2020 od 20. travnja 2020. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom HOTEL KATARINA 2009, d.o.o., OIB: 20163337011, Dugopolje, Matice Hrvatske 4. Istim rješenjem za povjerenika je imenovan Marko Plavetić, OIB: 54955106285, Karlovac, Lušić 70.

Sukladno članku 43. stavku 6. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15., 104/17.; dalje: SZ) Financijska agencija dostavila je sudu potrebnu dokumentaciju, među kojom i prijave tražbina vjerovnika, tablicu prijavljenih tražbina, očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama, očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama te tablicu osporenih tražbina (iz koje proizlazi da Financijska agencija nije zaprimila osporavanje tražbina od strane vjerovnika), a koja je sva dokumentacija objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Člankom 39. SZ-a propisano je da ako vjerovnik nije podnio prijavu tražbine, a tražbina je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka smatra se prijavljenom tražbinom.

Nadalje, člankom 46. stavkom 1. SZ-a propisano je kako na ročištu radi ispitivanja tražbina sud ispituje prijavljene tražbine, dok je člankom 47. SZ-a propisano da tražbine prijavljene u propisanom roku se smatraju utvrđenim, ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ako je imenovan ili vjerovnik. Člankom 49. stavkom 1. SZ-a propisano je kako na ročištu radi ispitivanja tražbina sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina i tablicu razlučnih prava.

Sukladno članku 50. stavku 1. SZ-a na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja, a prema stavku 2. istog članka sud će tim rješenjem odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine, dok je stavkom 3. istog članka propisano da se na upućivanje na parnicu u predstečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju odredbe o upućivanju na parnicu u stečajnom postupku.

Iz očitovanja dužnika o prijavljenim tražbinama predanog Financijskog agenciji, kao i očitovanja na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom 1. rujna 2020., proizlazi da je dužnik priznao sve tražbine koje su predmet ispitivanja, osim sljedeće tražbine:

- tražbinu vjerovnika HRVATSKE ŠUME d.o.o., prijavljenu u iznosu od 9.874,94 kn, osporio je u cijelosti jer tražbina ne postoji.

Nadalje, iz očitovanja povjerenika o prijavljenim tražbinama predanog Financijskog agenciji, kao i očitovanja danog na ročištu radi ispitivanja tražbina, proizlazi da je povjerenik priznao sve tražbine koje su predmet ispitivanja, osim sljedećih tražbina:

- tražbinu vjerovnika HRVATSKE ŠUME d.o.o., prijavljenu u iznosu od 9.874,94 kn, osporio je u cijelosti jer tražbina nije zavedena u poslovnim knjigama dužnika, dužnik ju osporava, a vjerovnik ne posjeduje ovršnu ispravu, niti dostavlja drugu pravnu osnovu za svoje potraživanje, već tražbinu temelji na tekućem nepravomoćnom sudskom postupku;
- tražbinu vjerovnika MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA, OIB: 18683136487, prijavljenu u iznosu od 6.879,27 kn, osporio je u cijelosti jer je zaprimio dopis Županijskog državnog odvjetništva u Splitu, u kojem se navodi kako Ministarstvo financija nema nikakvih potraživanja prema dužniku, te kako je dug od 6.879,27 kn naveden u tablici prijavljenih tražbina nepostojeći.

Tražbine prijavljene u propisanom roku, dakle tražbine navedene u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka u smislu članka 39. SZ-a, kao i tražbine koje su prijavili sami vjerovnici u smislu članka 36. SZ-a, a koje nisu osporili dužnik, povjerenik ni vjerovnici smatraju se utvrđenima, na temelju članka 47. SZ-a.

Stoga je odlučeno kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

S druge pak strane, sve tražbine koje su u konkretnom slučaju osporili dužnik i povjerenik, smatraju se osporenima pa je trebalo odlučiti kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

Nadalje, člankom 48. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, a stavkom 2. istog članka je propisano da ako je povjerenik osporio tražbinu koju je priznao dužnik, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, te u takvom postupku povjerenik nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika.

Člankom 50. stavkom 3. SZ-a propisano je da se na upućivanje na parnicu u predstečajnom postupku na odgovarajući se način primjenjuju odredbe o upućivanju na parnicu u stečajnom postupku, a člankom 266. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, a stavkom 4. istog članka propisano je da ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja.

Pregledom prijave tražbina vjerovnika koje su osporili dužnik i povjerenik, ovaj sud utvrđuje kako za osporene tražbine ne postoji ovršna isprava.

Stoga je na temelju članka 48. i članka 50. stavka 3. SZ-a, u vezi s člankom 266. stavkom 1. i člankom 269. SZ-a na parnicu radi utvrđivanja osporenih tražbina valjalo uputiti

vjerovnike za čije tražbine ne postoji ovršna isprava te odlučiti kao pod točkom III. izreke ovog rješenja.

U Splitu 3. rujna 2020.

Sutkinja
Zrinka Čosić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (članak 51. SZ-a). Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- povjerenik Marko Plavetić, Karlovac, Luščić 70
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17898-9b3a4**

Kontrolni broj: **06abe-4d9e5-314a2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ZRINKA ĆOSIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.